

HISTORIA DE UN REPORTAJE EXPLOSIVO



Portadilla del reportaje en The Rolling
Stone

El fin de la historia



Esta es la historia de cómo se construyó un reportaje en una revista le costó el puesto a un general del Ejército de EE.UU.

El Presidente de Estados Unidos y el deslenguado general McChrystal en la Casa Blanca

Personaje sin riendas

- La crisis estalló por un reportaje en la revista The Rolling Stone sobre el general Stanley McChrystal, jefe hasta entonces de las fuerzas de la OTAN en Afganistán.
- El artículo titulado “*The runaway general*” (podría traducirse como “el general desbocado”) fue escrito por el periodista Michael Hastings, tras un prolongado seguimiento del personaje.

Sin riendas ni mordaza

- Se muestra en detalle el descontento de McChrystal con su gobierno. Recoge indiscretas opiniones de su entorno e incluye algunas citas tuyas aunque no como entrevista.
- Tras una cena en París con su grupo íntimo, por ejemplo, le comenta al periodista: “Todos estos hombres. Yo estaría dispuesto a morir por ellos. Y ellos a morir por mí”.

¿Y ese, quién es?

- Antes, en una ocasión más social también en París, trató de escabullirse. Cuando le dijeron que era una obligación inherente a su cargo, preguntó si “esto” también viene con el cargo y muestra su dedo del medio extendido en un gesto grosero.
- Unos meses antes, recuerda la nota periodística, al responder preguntas luego de un discurso oficial en Londres, desestimó la posición del Vicepresidente Joe Biden como “corta de vista”.
- Esta noche en París, luego de una mención al mismo personaje termina preguntando “¿Quién es?”

Una afirmación clave

- "Todo lo que se publicó era 'on the record'", es decir que los entrevistados tenían conocimiento de que sus dichos serían publicados, dijo el editor Eric Bates a CNN. "Tenemos un montón de cosas que fueron 'off the record' y no las usamos. Respetamos todos los límites".
- "Siempre que imprimimos el nombre de alguien o algo, lo hacemos porque es 'on the record'. Éstas no eran declaraciones que su equipo (de McChrystal) sacó de la manga sin que él lo supiera", añadió.

Golpe de suerte (para el periodista)

- Bates dijo que ayudó el hecho de que el autor estaba varado junto a McChrystal y su gente cuando su vuelo fue cancelado por la ceniza del volcán islandés en abril, y tuvieron que tomar un autobús de París a Berlín.
- "Nuestro reportero estuvo en la carretera con él varios días, salió a tomar con ellos, los vio preparando discursos y luego también fueron a Afganistán", dijo. "Están en guerra y así es como hablan tras bastidores", explicó.

Los motivos del Presidente

- Incluso antes que la revista saliera a la calle, se conoció su contenido en la red y, en 48 horas, Obama llamó al general a su despacho y lo notificó de su despido.
- Justificó la medida más allá de una molestia personal. Dijo que lo ocurrido “afecta el control civil sobre los militares, que es el núcleo de nuestro sistema democrático”.



Desconfianza fatal

- ❑ Los analistas coinciden en que esta crisis es parte del abismo creciente que hay entre civiles y militares en Estados Unidos.
- ❑ Los militares, como McChrystal, desconfían de los civiles: o creen que puedan conducir una guerra.
- ❑ Este es un desafío a una de las más respetadas tradiciones norteamericanas: el Presidente es el comandante en Jefe.

Una realidad cambiante

- Esta es la explicación de por qué no ha habido golpes militares en EE.UU.
- El incidente McChrystal/Obama no tiene precedentes. Es distinto de la agria disputa entre el Presidente Truman y el general MacArthur durante la guerra de Corea. Entonces se trataba de un tema de estrategia con efectos políticos internacionales (MacArthur quería cruzar la frontera de China).
- Ahora, en cambio, se discrepa de la conducción de las operaciones y los militares como McChrystal no creen que los civiles sepan hacerlo.

El trasfondo periodístico

- ❑ El reportaje y sus consecuencias han sido fuente de intensos comentarios.
- ❑ Pero a nosotros nos debe interesar el aspecto propiamente profesional.
- ❑ ¿Cómo se logra un reportaje que tenga esta repercusión?
- ❑ Ya está dicho lo fundamental: no hay violación de las normas éticas del off the record.
- ❑ Para el resto, la periodista Caitlin Kelly tiene una buena explicación.

Siete claves

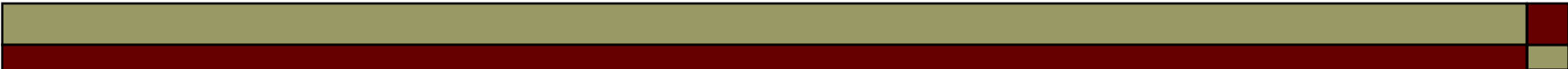


□ Según ella hay siete razones que considerar:

- Frustración
- Uso de los medios
- Acceso
- Tiempo
- Confianza
- Credibilidad
- Suerte

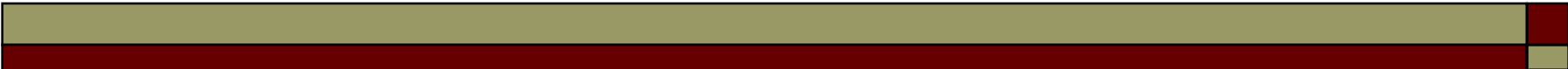
□ Veamos....





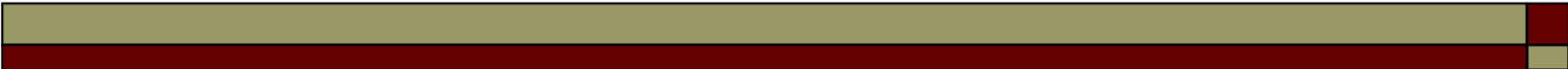
Frustración

- La analista sostiene, en primer lugar, que McChrystal estaba hasta la coronilla de que los políticos y las autoridades lo ignoraran y pasaran por alto.
- Sentía que apenas tomaban en cuenta sus hoja de servicios.



Uso de los medios

- Una antigua tradición, señala, para hablarle a quienes tienen el poder, consiste en hacerlo usando una publicación popular como altavoz y un periodista y su editor como micrófonos.,
- Si los responsables no te hacen caso, sácalos a la palestra.



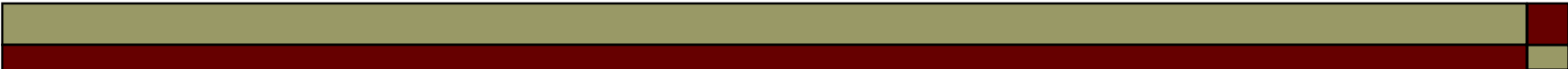
Acceso

- Hastings ha estado reportando guerras en terreno durante años.
- Ello le permitió familiarizarse con muchas personas en el entorno íntimo de McChrystal.
- La espera en París, mientras se reanudaban los vuelos a Afganistán, suspendidos por la ceniza volcánica, facilitó una mayor intimidad.



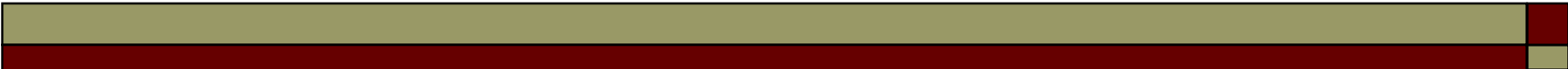
Tiempo

- No estar presionado por la falta de tiempo es fundamental para lograr una historia como esta.
- Un *freelancer*, siempre que cuente con los recursos para ello, puede dedicarse totalmente al reportaje, hasta el punto de hacerse prácticamente invisible en el entorno de McChrystal.



Confianza

- El tiempo permite también ganarse la confianza de los entrevistados, dice Caitlin Kelly.
- Recuerda que el periodista Sebastian Junger le contó que pasó meses en Afganistán para la realización de un documental. Debido a que fue herido en esas circunstancias, el grupo de soldados que estaba reportando terminó por considerarlo como uno de los suyos.



Credibilidad

- Hastings, señala la analista, es joven, pero está bien evaluado. Escribió un libro que tuvo buenas críticas sobre la guerra de Irak.
- Es inteligente y conoce los temas y sus protagonistas.

Suerte

- Esta es una historia por la cual muchos famosos periodistas hubieran estado dispuestos a matar a alguien para lograrla. Pero, sobre todo, es una feliz combinación de suerte con la debida preparación y, además, el hecho de estar en el lugar preciso en el momento preciso.



Las lecciones

- Hay muchas conclusiones que sacar de esta historia.
- La única que nos debe importar es que hacer un reportaje de este tipo nunca es fácil.
- Pero se puede hacer.

